

**Z á p i s n i c a**  
**z XVI. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Rudníku**  
**konaného dňa 12. apríla 2013 o 17,00 hod.**

**Prítomní:** podľa prezenčnej listiny *príloha č.1*

**Neprítomní – ospravedlnení:** MVDr. Martin Cibulka, sl. Andrea Zmeková

**1. Zahájenie**

a) Na úvod zasadnutia starosta prítomných informoval o doplnení pôvodne navrhovaného programu o bod s názvom Správa komisie na ochranu verejného záujmu pod č. 12. a bod s názvom Návrh na zriadenie komisie poslancov obecného zastupiteľstva na predkladanie návrhov v zmysle zákona č. 253/1994 Z.z. pod bod č. 13., čím sa pôvodné body 12. a 13. posunuli na body 14. a 15. Pozmeňujúce návrhy všetci prítomní poslanci OZ jednohlasne schválili (*uznesenie č. 150A/2013*)

b) Program zasadnutia bol schválený v nasledovnom znení:

1. Zahájenie
  2. Kontrola uznesení
  3. Návrh VZN o financovaní ŠJ, MŠ, ŠKD
  4. Návrh VZN o nakladaní s nájomnými bytmi
  5. Návrh zmeny rozpočtu na rok 2013
  6. Návrh na zrušenie VZN č. 9/2008
  7. Majetkové prevody
  8. Návrh na podanie projektu cyklotrasy
  9. Umiestnenie trasy cesty v lokalite Dinžikova dolina
  10. Správy hlavného kontrolóra
  11. Financovanie CVČ mimo územia obce
  12. Správa komisie na ochranu verejného záujmu
  13. Návrh na zriadenie komisie poslancov obecného zastupiteľstva na predkladanie návrhov v zmysle zákona č. 253/1994 Z.z.
  14. Interpelácie poslancov
  15. Záver
- (*uznesenie č. 150B/2013*)

c) Do návrhovej komisie boli schválení p. Roman Fridrišek, p. Peter Srnánek (*uznesenie č. 150C/2013*)

d) Za overovateľov zápisnice boli určení Ing. Štefan Duga a Ing. Pavol Konečný a za zapisovateľku bola určená p. Viera Menšíková

**2. Kontrola uznesení**

Kontrolu uznesení predniesla hlavná kontrolórka obce, p. Konečníková. Kontrola uznesení priložená v písomnej forme k zápisnici *príloha č. 2*. V diskusii k tomuto bodu programu občan p. Milan Smetana podotkol, že uznesenie 5 bod 5 /2002 nerieši cestu, ale rieši zámennú zmluvu medzi Obcou Rudník a manželmi Cibulkovými. Obecné zastupiteľstvo zobralo kontrolu uznesení na vedomie (*uznesenie č. 151/2013*)

**3. Návrh VZN o financovaní ŠJ, MŠ, ŠKD**

V tomto bode programu starosta obce informoval prítomných, že naposledy sme sa tomuto VZN venovali na decembrovom zasadnutí. Zmenou legislatívy je potrebné predmetné VZN zmeniť. V diskusii k tomuto bodu programu sa prihlásila o slovo hlavná kontrolórka, ktorá navrhla zmeniť niektoré časti jednotlivých článkov. Do diskusie sa zapojil i poslanec Ing. Konečný, ktorý navrhol predložené VZN schváliť s opravou slova v čl. 4.bod 5 kde sa slovo

mesta nahradí slovom obce. Po diskusii i ďalších poslancov sa títo dohodli na tom, že ostatné navrhované zmeny hlavnou kontrolórkou budú prejednané na nasledujúcom zasadnutí obecného zastupiteľstva. Členovia obecného zastupiteľstva schválili pozmeňujúci návrh v čl. 4. bod 5 vo VZN č. 1/2013 o určení podrobností financovania a výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a dieťa školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Rudník (*uznesenie č. 152A/2013*) a následne VZN č. 1/2013 o určení podrobností financovania a výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a dieťa školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Rudník schválili tak ako je priložené v *prílohe č. 3* tejto zápisnice (*uznesenie č. 152B/2013*)

#### **4. Návrh VZN o nakladaní s nájomnými bytmi**

V tomto bode programu starosta obce informoval prítomných, že VZN Obce Rudník č. 2/2013 o nakladaní s nájomnými bytmi s osobitným režimom sa týmto VZN vypúšťa obmedzenie, že byt môže byť pridelený len občanovi Slovenskej republiky. Hlavná kontrolórka v diskusii navrhla z VZN vypustiť slovné spojenie do 35 rokov, ktoré vypadlo zo zákona a čo považuje za diskriminačné. Starosta obce oponoval, že toto nepovažuje za diskriminačné. Podotkol, tiež, že zámerom obce na výstavbu bytov bolo pritiahnúť do obce mladých ľudí s deťmi, ktoré by navštevovali tunajšiu MŠ a ZŠ. Do diskusie sa zapojil poslanec Ing. Konečný, ktorý je tiež členom komisie na pridelenie nájomných bytov, ktorý sa vyjadril v tom zmysle, že vek do 35 rokov je jedným z mnohých ďalších kritérií na pridelenie bytov. Podľa jeho názoru toto kritérium by vo VZN ponechal a o nezákonnosti VZN by nechal na rozhodnutí prokurátora v prípade napadnutia tohto VZN. Poslanci obecného zastupiteľstva VZN č. 2/2013 o nakladaní s nájomnými bytmi s osobitným režimom schválili v navrhnutom znení, priložené k zápisnici ako *príloha č. 4* (*uznesenie č. 153/2013*)

#### **5. Návrh zmeny rozpočtu na rok 2013**

Starosta obce udelil slovo p. Menšíkovej, ktorá prítomných oboznámila so zmenami v číselnej časti programového rozpočtu na rok 2013. V diskusii hlavná kontrolórka upozornila, že v zmene rozpočtu by mala byť v kapitálových výdavkoch prirátaná čiastka 5000,- € na rozvoj obce Árendy, t.j. úhrada faktúry firme Reprogas, o túto čiastku bude zároveň ponížená čiastka vyčlenená na rozvoj obce v „Árendách“ určená na úhradu zádržného. V bežných príjmoch by sa mala čiastka znížiť ešte o 2017,70 €, t.j. čiastka, ktorá nám nebude preplatená z projektu s názvom „Inštitucionalizácia a aktivácia česko-slovenského cechu košíkárskeho“, p. Menšíková doplnila, že bežné príjmy je možné ešte povýšiť o 3245 € za ťažbu dreva, ktorá bude fakturovaná Ing. Kurtišovi. V diskusii bolo udelené slovo i občanovi p. Smetanovi, ktorý sa spýtal, čo predstavuje čiastka 8235 € v bežných výdavkoch. Starosta obce mu odpovedal, že sa jedná o vyrovnanie vzťahu so štátnym rozpočtom pri projekte s názvom „Efektívne využívanie energií v budove ZŠ a MŠ v Rudníku“ a vyrovnanie prác s EU-interiérom, ktoré nám neboli vyfakturované. P. Smetana oponoval starostovi, že to nie je pravda, že táto čiastka predstavuje pokutu od finančnej správy – neoprávnené výdavky za porušenie finančnej disciplíny. Do diskusie sa zapojila ešte raz hlavná kontrolórka, ktorá skonštatovala, že dochádza k porušovaniu zákona 583/2004 o rozpočtových pravidlách. Obecným zastupiteľstvom neboli schválené výdavky presahujúce kompetencie starostu o nakladaní s majetkom obce – úhrada penalizačnej faktúry pri projekte Revitalizácia centrálnej časti obce, výdavky za porušenie finančnej disciplíny vyčíslené vládny auditom, uhradenie faktúr spojených s Nevšednými podobami prútia. Nebola predložená dôvodová správa na rokovanie zastupiteľstva pri jednotlivých výdajoch, ktoré sa realizovali nad rámec schváleného rozpočtu. Túto správu má predkladať starosta obecnému zastupiteľstvu. Podľa tejto správy by obecné zastupiteľstvo vedelo posúdiť, či neprišlo k pochybeniu, nakoľko starosta obce je zodpovedný za všetky právne úkony Obce Rudník. Hlavná kontrolórka navrhla zriaďiť škodovú komisiu, ktorá by prešetrila výsledky vládneho auditu a prijala opatrenia. Do diskusie vstúpil občan p. Smetana, ktorý upozornil ešte na výdavky za znalecký posudok vypracovávaný pri projekte s názvom „Efektívne využívanie energií v budove ZŠ a MŠ v Rudníku“. Hlavná kontrolórka požadovala od poslancov obecného zastupiteľstva vypracovať písomnú správu z preštudovania si materiálov vládneho auditu,

v ktorej by bolo uvedené ich stanovisko a prijaté opatrenia. Do diskusie sa zapojil poslanec Ing. Konečný, ktorý upozornil hlavnú kontrolórku, že ona nemá právo dávať úlohy obecnému zastupiteľstvu a navrhol venovať sa v tomto bode programu rozpočtu a zriaďovanie škodovej komisie nechať na prejednanie v bode č. 14 Interpelácie poslancov.

Obecné zastupiteľstvo schválilo pozmeňujúce návrhy v číselnej časti návrhu 1 zmeny programového rozpočtu na r. 2013 (*uznesenie č. 154A)/2013*) a následne schválilo 1. zmenu programového rozpočtu na rok 2013, tak ako je priložená v *prílohe č. 5 (uznesenie č. 154B)/2013*)

#### **6. Návrh na zrušenie VZN č. 9/2008**

Starosta obce prítomných informoval, že uplatňovanie zákona č. 211/2000 O slobodnom prístupe k informáciám, nemusí byť upravované všeobecne záväzným nariadením, postačuje interná smernica a preto starosta obce navrhol VZN 9/2008 zrušiť. Do diskusie sa nikto neprihlásil o slovo. Obecné zastupiteľstvo v Rudníku VZN Obce Rudník č. 9/2008 o postupe pri uplatňovaní zákona č. 211/2000 Z.z, o slobodnom prístupe k informáciám zrušilo (*uznesenie č. 155/2013*)

#### **7. Majetkové prevody**

A) Starosta obce prítomných informoval o majetkovom vysporiadaní pozemku pod miestnou komunikáciou a inžinierskymi sieťami v miestnej časti „Árendy“ s Slovenským pozemkovým fondom. Toto vysporiadanie trvá už viac rokov. Výmera pozemku 22389/3 v k.ú. Rudník v pôvodne vypracovanom znaleckom posudku a žiadosti z dôvodu prebehnutého ROEPu bola novým meraním zmenená. SPF požaduje doplniť uznesenie so súhlasom na bezodplatný prevod pozemku 22389/3, na ktorom sú vybudované verejnoprospešné stavby. Zároveň je potrebné SPF predložiť nový znalecký posudok, Do diskusie sa zapojil poslanec Ing. Konečný, ktorý sa spýtal ako sa bude pozemok nacenovať. Starosta obce odpovedal, že pozemok bude nacenovaný i s inžinierskymi sieťami. Do diskusie sa prihlásil o slovo občan p. Vl. Ferianec, ktorý sa zaujímal o ktorý pozemok sa jedná. Starosta obce vysvetlil, že ide o bývalú starú cestu v „Árendách“, v extraviláne. Obecné zastupiteľstvo schválilo bezodplatný prevod parcele č. 22389/3 v k.ú. Rudník zapísanej na liste vlastníctva č. 2 SPF za účelom vysporiadania pozemku, na ktorom je vybudovaná verejnoprospešná stavba vodovodu, plynovodu, miestnej komunikácie a dažďovej kanalizácie (*uznesenie č. 156A)/2013*)

B), C) Starosta obce prítomných informoval o pozemkoch 22385/51 Ostatné plochy o výmere 800m<sup>2</sup> a 22385/66 Orná pôda o výmere 609m<sup>2</sup> v k.ú. Rudník, ide o stavebný pozemok, ktorý bol predaný manželom Michaličkovým, ktorý žiadajú o spätný prevod tohto majetku. V diskusii si Ing. Konečný uistil, že ide o predaj na základe urgency Obce Rudník, nakoľko nepostavili základovú dosku do dvoch rokov. Do diskusie sa už nik iný neprihlásil o slovo. Pozemok odkupujeme za hodnotu za ktorú sme im pozemok predali. Obecné zastupiteľstvo schválilo spätný prevod nehnuteľností parc. č. 22385/51 Ostatné plochy o výmere 800m<sup>2</sup> a 22385/66 Orná pôda o výmere 609m<sup>2</sup> v k.ú. Rudník zapísaných na liste vlastníctva číslo 2589 určených na výstavbu rodinného domu, ku ktorým má Obec Rudník predkupné právo (*uznesenie č. 156B)/2013*) a následne schválilo podmienky obchodnej verejnej súťaže na predaj predmetných pozemkov určených na výstavbu rodinného domu, ku ktorým má Obec Rudník predkupné právo (*uznesenie č. 156C)/2013*) Podmienky obchodnej verejnej súťaže priložené k zápisnici ako *príloha č. 6*

D) Starosta obce prítomných informoval o tom, že v 16 bytovom dome sa uvoľnil jednoizbový byt po sl. Kováčovej. Dňa 8.4.2013 zasadala komisia na pridelovanie nájomných bytov, aby bol vybratý nový nájomník. Starosta obce udelil slovo predsedovi komisie Ing. Konečnému, ktorý prečítal zápisnicu zo zasadnutia komisie na pridelovanie nájomných bytov z 8.4.2013. Príloha zo zasadnutia komisie na pridelovanie nájomných bytov priložená do prílohy ako *príloha č. 7*. Do diskusie k tomuto bodu programu sa nikto neprihlásil o slovo. Obecné zastupiteľstvo zobralo správu na vedomie (*uznesenie č. 156D1.)/2013*) a následne schválilo prenájom jednoizbového

bytu 381/2 pani Věre Horníkovéj na obdobie od 1.5.2013 do 30.4.2016 (*uznesenie č. 156D2./2013*)

E) Starosta obce prítomných informoval, že pri výstavbe 16BJ bola vybudovaná energetická prípojka, potiahnutím už jestvujúcej prípojky pri 6 bytovej jednotke k podpernému bodu stojacemu pred rodinným domom súp. č. 12. V súčasnosti má ZSE záujem toto zariadenie od nás odkúpiť, na základe znaleckého posudku. Predajná cena navrhnutá zo strany ZSE je 8000,- € Náklady na túto stavbu boli 202 000,- Sk ( 6705,17 €) . Keďže obec takéto zariadenie nemôže prevádzkovať je pre obec toto zariadenie skôr záťažou . Do diskusie sa prihlásil o slovo občan p. Smetana, ktorý poznamenal, že je spolumahiteľom 16 bytového domu a elektrických hodín. Poznamenal tiež, že 16 BJ má päť majiteľov. Obec Rudník, je majiteľom bytov. Podľa jeho názoru v prípade odpredaju elektrického zariadenia, by mala obec mať súhlas všetkých majiteľov 16BJ. Starosta namietal, že vybudovanie elektrickej prípojky financovala obec z vlastných zdrojov, z toho dôvodu je obecná. Do diskusie sa zapojil i občan p. Galandák, ktorý si vymenil svoj názor s občanom p. Smetanom v tom zmysle, že p. Smetana chce finančne profitovať na predaji elektrického zariadenia. Poslanec Ing. Konečný sa spýtal, či je taká možnosť, že by p. Smetana bol zčasti vlastníkom el. prípojky. Starosta obce odpovedal, že podľa jeho názoru takéto možnosť nie je. Vysvetlil aké možnosti obec pri budovaní prípojky mala: buď prípojku vybuduje ZSE, čo by bolo časovo náročné z dôvodu dlhodobých investičných zámerov ZSE, alebo prípojku vybuduje obec a potom im ju predá.

Obecné zastupiteľstvo schválilo predaj elektrického zariadenia SO-03 prípojka NN pre BD 16BJ podľa projektovej dokumentácie vypracovanej projektantom Antonínom Kotrle, Tatranská 109, 974 11 Banská Bystrica z 11/2005 za 8 000,- EUR ZSE distribúcia, a.s. Čulenova 6, 816 47 Bratislava (*uznesenie č. 156E)/2013*)

#### **8. Návrh na podanie projektu cyklotrasy**

Starosta obce prítomných informoval o možnosti podania projektu na vybudovanie cyklotrasy, ktorá začína pod Papradňou cez „Múdрых jarek“ smerom na Vaďovské a cesta by bola vyústená u Hluchých pri p. Ochodníkom. Vybudovaním cyklotrasy by bolo možné miestnu komunikáciu dať do lepšieho technického stavu. Kofinancovanie by bolo vo výške 5 % z celkovej čiastky cca 40 000 €. + DPH. Celú stavbu je však nutné prefinancovať najskôr z vlastných zdrojov. V diskusii Ing. Konečný poznamenal, že na prefinancovanie 40 000 € + DPH by Obec musela zobrať úver čo predstavuje výdavky spojené so splácaním úrokov, avšak i napriek tomu sa prikláňal k odsúhlaseniu tohto projektu. nakoľko v konečnom dôsledku Obec by táto prestavba vyšla 5 % z čiastky 40000 € + DPH. Do diskusie sa zapojila hlavná kontrolórka, ktorá na základe doteraz prebehnutých projektov upozornila poslancov, na možné riziká, ktoré sú s projektami spojené a tiež na výdavky, ktoré bude musieť Obec Rudník uhradiť na prebiehajúcich investičných prácach v „Árendách“, upozornila, že majetok, ktorý obec vlastní začína chátrať (bytové domy, parčík vybudovaný v rámci pr. „Revitalizácia centrálnej časti obce Rudník“), upozornila na nepriame riziká (výpadok fiškálnej dotácie, možné súdne spory). Hlavná kontrolórka tiež upozornila na to že, tieto peniaze nie sú isté, sú iba príslubom. Môže sa čokoľvek stať a peniaze obec nedostane. Do diskusie sa prihlásil o slovo p. Smetana, ktorý vyjadril svoj názor k prebehnutým projektom. Do diskusie sa zapojil p. Medňanský, ktorý sa spýtal, či je projekt podmienený celou dĺžkou trasy, alebo sa dá dĺžka rozdeliť a prečo neudržíme cesty, ktoré sa využívajú denne 24 hodín a sú v dezolátnom stave. K informácii o dezolátnom stave miestnej komunikácie sa pripojil i občan p. Durec z „Machlového“. Starosta podotkol, že sa jedná o cyklotrasu a s prácami by sa začalo u Hluchých, avšak do akej dĺžky by sme sa dostali ešte nie je jasné, nakoľko prestavba nie je konzultovaná s projektantom. Do diskusie sa prihlásila o slovo občianka p. Caltíková, ktorá sa spýtala, či by nebolo rozumnejšie finančné prostriedky, ktoré bude musieť obec vynaložiť na kofinancovanie projektu, použiť radšej na údržbu miestnych komunikácií, čím by sa predišlo zadĺženiu obce. Poslanec p. Srnánek vyjadril svoj názor, že použitím čiastky určenej na kofinancovanie v prípade nepodania projektu budeme mať miestnu komunikáciu iba zalátanú, v prípade podania projektu by sa vybudoval celý nový povrch. Do diskusie sa znovu prihlásil o slovo poslanec Ing. Konečný, ktorý sa vyjadril v tom zmysle, že vybudovanie nového súvislého povrchu na miestnej

komunikácii je lepšie riešenie ako zalátať jednotlivé diery každý rok. Tiež prítomných informoval, že boli návrhy umiestniť na miestne komunikácie dopravné značky zákaz vjazdu nákladným vozidlám, čím by však mohlo prísť k tomu, že občania by si nemohli dať nič priviezť nákladným vozidlom. Na základe spomenutých priamych a nepriamych rizík spojených s projektami sa poslanec Ing. Konečný spýtal, či v prípade zistenia nejakých rizík sa dá od projektu odstúpiť a či bude musieť obec znášať nejaké náklady. Starosta obce odpovedal, že iba náklady na vypracovanie projektovej dokumentácie. Do diskusie sa prihlásil o slovo občan p. Ferianec, ktorý vyjadril svoj názor, že keď je možnosť získať finančné prostriedky z Európskej únie, treba ich čerpať. Upozornil tiež na nedostatok odvodu dažďovej vody v lokalite „Árendy“. Podanie projektu na vybudovanie cyklotrasy na trase miestnych komunikácií označených podľa pasportu 1b, 7c, 8c obecné zastupiteľstvo schválilo (*uznesenie č. 157/2013*)

#### **9. Umiestnenie trasy cesty v lokalite Dinžikova dolina**

Starosta obce prítomných informoval, že ide o cestu, ktorá sa má budovať v rámci zámeny pozemkov. Zo zápisu z územného konania z 5.8.2010, vyplynuli závery dohodnúť sa na zmene trasy navrhutej projektantom. Po písomnej komunikácii s rodinou Medňanských, obecná rada navrhla vrátiť sa k druhému zámeru, kde by sa cesta trasovala v spodnej časti ich pozemkov. Došlo sa k dvom bodom, ktoré sa nepodarilo do dnešného dňa vyriešiť a to aby sa vymieňal pozemok 1 : 1, a ostatný pozemok aby manželvia Medňanskí odkúpili. Manželvia Medňanskí majú zámer zameniť pozemok 1 : 1, čím by obec získala menšiu časť v m<sup>2</sup> a oni by získali väčšiu časť v m<sup>2</sup>. Starosta obce otvoril k tomuto bodu diskusiu, do ktorej sa prihlásil o slovo p. Medňanský, ktorý vysvetlil akým spôsobom celá záležitosť vznikla. V písomnom stanovisku z 25.5.2002, s prekládkou cesty nesúhlasil, na tento list Obec Rudník nereagovala. Zámennú zmluvu Obce Rudník s manželmi Cibulkovými dňa 23.10.2002 uzatvorila i napriek tomu, že p. Medňanský napadol vybudovanie cesty tým, že nesúhlasil s prekládkou cesty. Podľa neho, názory občanov boli ignorované. Po uplynutí ďalších rokov manželvia Medňanskí v korešpondencii z 27.12.2012 súhlasili so zámenou a tiež súhlasili s darovaním časti pozemku od manželov Cibulkových, za podmienky, že im nevzniknú finančné náklady. Do diskusie vstúpil občan p. Smetana, ktorý sa opätovne pýtal ako mohla byť uzatvorená zámenná zmluva medzi Obcou a manželmi Cibulkovými, keď do dnešného dňa uznesenie č. 5/2002 nie je splnené. Starosta obce prítomných informoval, že dňa 3.2.2010 Smetana Milan podal na Okresný súd v Novom Meste nad Váhom návrh na vyhlásenie neplatnosti právneho úkonu (uzatvorenej zámennej zmluvy medzi Obcou Rudník a manželmi Cibulkovými), súd tento návrh zamietol. V diskusii sa k danej záležitosti vyjadrila hlavná kontrolórka, ktorá podotkla, že všetkým týmto ťahaniciam sa mohlo predísť, keby Obec Rudník reagovala na list z 25.5.2002 od p. Medňanského, v ktorom manželvia Medňanskí nesúhlasili s prekládkou cesty, už vtedy mali byť predvolaní a malo sa o tejto záležitosti rokovať a písomne im malo byť Obcou Rudník odpovedané, ale t. č. je to už pasé. Občan p. Smetana požiadal o slovo, ktoré mu bolo udelené. P. Smetana sa obrátil na hlavnú kontrolórku, aby požiadala nadriadený orgán obce či môže byť uzatvorená zámenná zmluva, keď uznesenie č. 5/2002 nebolo splnené. Hlavná kontrolórka odpovedala, že daná záležitosť bola na súde a ten rozhodol. Do diskusie sa zapojil poslanec Ing. Konečný, ktorý prečítal z rozsudku v mene SR nasledovné: „Súd návrh navrhovateľa zamietla“, to znamená zámenná zmluva je platná. Ing. Konečný odporučil p. Smetanovi obrátiť sa na vyšší súd. Starosta obce udelil slovo znovu p. Medňanskému, ktorý však nemal potrebu sa k danej záležitosti už vyjadrovať. Obecné zastupiteľstvo v (*uznesení č. 158A/2013*) konštatovalo, že manželvia Medňanskí bytom Rudník 210 nesúhlasia s podmienkami majetkového vysporiadania navrhnutými radou obce oznámené listom zo dňa 28.2.2012. Manželvia žiadajú zo strany obce celú parcelu č. 25781/6, čo je v rozpore so zásadami hospodárenia obce Rudník, nakoľko Obec Rudník by odovzdala majetok vyššej hodnoty ako by prijala. Obecné zastupiteľstvo následne uložilo obecnému úradu zabezpečiť všetky potrebné kroky k vydaniu stavebného povolenia na vybudovanie novej miestnej komunikácie v doteraz pripravovanej trase podľa projektovej dokumentácie vypracovanej spoločnosťou AG spol, Liptovská 4, 911 08 Trenčín, z 7/2009 (*uznesenie č. 158B/2013*)

## **10. Správy hlavného kontrolóra**

Starosta obce udelil slovo hlavnej kontrolórke Obce Rudník p. Konečnikovej, ktorá predložila správy v písomnej podobe – priložené k zápisnici ako *prílohy č. 8, 9, 10*. V diskusii k tomuto bodu programu poslanec Ing. Konečný požiadal o doručovanie materiálu vopred pred zasadnutím obecného zastupiteľstva.

Obecné zastupiteľstvo zobralo správy hlavnej kontrolórky na vedomie (*uznesenie č. 159/2013*)

## **11. Financovanie CVČ mimo územia obce**

Starosta obce prítomných informoval, že financovanie CVČ na území obce sa rieši všeobecne záväzným nariadením. V našej obci takéto zariadenie nemáme. Na základe žiadostí, ktoré boli do našej obce doručené obecné zastupiteľstvo môže rozhodnúť o tom, že bude financovať i náklady na žiakov, ktorí sú v CVČ mimo územia obce a môže stanoviť podmienky za akých sa finančné prostriedky budú poskytovať. Do obce Rudník bola doručená žiadosť z Mesta Myjava, ktorej prílohou bol i zoznam žiakov s 13 žiakmi z našej obce. CVČ Myjava zabezpečuje činnosť detí v budove tunajšej ZŠ každú stredu od 13,00-14,00 hod - tanečný krúžok mažoretiek. V diskusii sa hlavná kontrolórka informovala, či musí byť schválené VZN, starosta obce vysvetlil, že VZN sa schvaľuje len v tom prípade ak sa CVČ nachádza na území obce. Do diskusie sa už nikto neprihlásil o slovo. Obecné zastupiteľstvo schválilo poskytnutie dotácie 10,- € na žiaka a rok v prospech CVČ Mesta Myjava. Dotácia bude zasielaná štvrťročne do 20. dňa 1. mesiaca daného štvrťroku (*uznesenie č. 160/2013*)

Starosta obce ďalej informoval o doručenej žiadosti z Cirkevného CVČ Myjava – Brestovec U Svítkov č. 430 o poskytnutie príspevku, ktorej prílohou je i zoznam žiakov s 12 žiakmi z našej obce, z čoho 1 žiačka navštevuje i CVČ Myjava. V takomto prípade je na rozhodnutí obecného zastupiteľstva, buď schváli príspevok len na jedno CVČ alebo finančné prostriedky rozdelí. Do diskusie sa nikto neprihlásil o slovo. Keďže Cirkevné CVČ v Brestovci u Svítkov je využívané len v letných mesiacoch, obecné zastupiteľstvo poskytnutie dotácie Cirkevnému CVČ Myjava – Brestovec u Svítkov 430 neschválilo (*uznesenie č. 161/2013*)

## **12. Správa komisie na ochranu verejného záujmu**

Starosta obce udelil slovo Ing. Konečnému členovi komisie na ochranu verejného záujmu pri OZ Rudník, ktorý prečítal text zápisnice z 9.4.2013 fotokópia zápisnice priložená ako *príloha č. 11*. Do diskusie sa nikto neprihlásil o slovo. Obecné zastupiteľstvo zobralo správu komisie na ochranu verejného záujmu pri OZ Rudník na vedomie (*uznesenie č. 163/2013*)

## **13. Návrh na zriadenie komisie poslancov obecného zastupiteľstva na predkladanie návrhov v zmysle zákona č. 253/1994 Z.z.**

Starosta prítomných informoval, že v súvislosti so schvaľovaním platu starostu by malo obecné zastupiteľstvo vytvoriť komisiu, ktorá dokáže objektívne hodnotiť prácu v pozícii štatutára. Do diskusie sa nikto neprihlásil o slovo. Obecné zastupiteľstvo schválilo zriadenie komisie na predkladanie návrhov v zmysle § 4 zák.č.253/1994 Z.z. o právnom postavení a plat. pomeroch starostov (*uznesenie č. 164A/2013*) a následne schválilo zloženie komisie: predseda Roman Fridrišek, členovia Ing. Pavol Konečný, Ing. Štefan Duga (*uznesenie č. 164B/2013*)

## **14. Interpelácie poslancov**

V tomto bode programu:

- Ing. Konečný požiadal o predloženie neoprávnených výdavkov na projekte s názvom „Inštitucionalizácia a aktivácia česko-slovenského cechu košíkárskoho“ vo výške 2017,70 € na nasledujúce zasadnutie obecného zasadnutia
- Hlavná kontrolórka trvala na zriadení škodovej komisie k prejednaniu materiálov vládneho auditu a v písomnej podobe uviesť ich stanovisko s opatreniami. Hlavná kontrolórka tiež poznamenala, že tieto nezrovnalosti by mohla prejednávať i komisia na ochranu verejného záujmu na základe podnetu

## **15. Záver**

Nakoľko boli prejednané všetky body navrhovaného programu a jednotlivé uznesenia boli schvaľované priebežne, starosta obce zasadnutie zastupiteľstva ukončil.

### ***Uznesenie č. 150/2013***

Obecné zastupiteľstvo v Rudníku:

**A) schvaľuje** zmenu programu

*hlasovali za: Ing. Štefan Duga, Roman Fridrišek, Miroslav Holota, Ing. Pavol Konečný,  
Peter Srnánek*

*hlasovali proti: -----*

*zdržali sa hlasovania: -----*

**B) schvaľuje** program zasadnutia:

1. Zahájenie
2. Kontrola uznesení
3. Návrh VZN o financovaní ŠJ, MŠ, ŠKD
4. Návrh VZN o nakladaní s nájomnými bytmi
5. Návrh zmeny rozpočtu na rok 2013
6. Návrh na zrušenie VZN č. 9/2008
7. Majetkové prevody
8. Návrh na podanie projektu cyklotrasy
9. Umiestnenie trasy cesty v lokalite Dinžikova dolina
10. Správy hlavného kontrolóra
11. Financovanie CVČ mimo územia obce
12. Správa komisie na ochranu verejného záujmu
13. Návrh na zriadenie komisie poslancov obecného zastupiteľstva na predkladanie návrhov v zmysle zákona č. 253/1994 Z.z.
14. Interpelácie poslancov
15. Záver

*hlasovali za: Ing. Štefan Duga, Roman Fridrišek, Miroslav Holota, Ing. Pavol Konečný,  
Peter Srnánek*

*hlasovali proti: -----*

*zdržali sa hlasovania: -----*

**C) schvaľuje** návrhovú komisiu v zložení: Roman Fridrišek, Peter Srnánek

*hlasovali za: Ing. Štefan Duga, Roman Fridrišek, Miroslav Holota, Ing. Pavol Konečný,  
Peter Srnánek*

*hlasovali proti: -----*

*zdržali sa hlasovania: -----*

### ***Uznesenie č. 151/2013***

Obecné zastupiteľstvo v Rudníku **berie na vedomie** kontrolu uznesení.

*hlasovali za: Ing. Štefan Duga, Roman Fridrišek, Miroslav Holota, Ing. Pavol Konečný,  
Peter Srnánek*

*hlasovali proti: -----*

*zdržali sa hlasovania: -----*

### ***Uznesenie č. 152/2013***

Obecné zastupiteľstvo v Rudníku

**A) *schvaľuje*** pozmeňujúci návrh v čl. 4 bod 5 vo VZN Obce Rudník č. 1/2013 o určení podrobností financovania a výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a dieťa školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Rudník, v ktorom sa slovo mesta nahrádza za slovo obce

*hlasovali za: Ing. Štefan Duga, Roman Fridrišek, Miroslav Holota, Ing. Pavol Konečný,  
Peter Srnánek*

*hlasovali proti: -----*

*zdržali sa hlasovania: -----*

**B) *schvaľuje*** VZN Obce Rudník č. 1/2013 o určení podrobností financovania a výšky dotácie na prevádzku a mzdy na dieťa materskej školy a dieťa školských zariadení v zriaďovateľskej pôsobnosti Obce Rudník

*hlasovali za: Ing. Štefan Duga, Roman Fridrišek, Miroslav Holota, Ing. Pavol Konečný,  
Peter Srnánek*

*hlasovali proti: -----*

*zdržali sa hlasovania: -----*

### ***Uznesenie č. 153/2013***

Obecné zastupiteľstvo v Rudníku ***schvaľuje*** VZN Obce Rudník č. 2/2013 o nakladaní s nájomnými bytmi s osobitným režimom

*hlasovali za: Ing. Štefan Duga, Roman Fridrišek, Miroslav Holota, Ing. Pavol Konečný,  
Peter Srnánek*

*hlasovali proti: -----*

*zdržali sa hlasovania: -----*

### ***Uznesenie č. 154/2013***

Obecné zastupiteľstvo v Rudníku

**A) *schvaľuje*** pozmeňujúce návrhy v číselnej časti v návrhu 1 zmeny programového rozpočtu na r. 2013

*hlasovali za: Ing. Štefan Duga, Roman Fridrišek, Miroslav Holota, Ing. Pavol Konečný,  
Peter Srnánek*

*hlasovali proti: -----*

*zdržali sa hlasovania: -----*

**B) *schvaľuje*** 1.zmenu programového rozpočtu na r. 2013 s celkovými príjmami vo výške 476167,30 € a s celkovými výdavkami vo výške 473797 €

*hlasovali za: Ing. Štefan Duga, Roman Fridrišek, Miroslav Holota, Ing. Pavol Konečný,  
Peter Srnánek*

*hlasovali proti: -----*

*zdržali sa hlasovania: -----*

### ***Uznesenie č. 155/2013***

Obecné zastupiteľstvo v Rudníku ***ruší*** VZN Obce Rudník č. 9/2008 o postupe pri uplatňovaní zákona č. 211/2000 Z.z, o slobodnom prístupe k informáciám

*hlasovali za: Ing. Štefan Duga, Roman Fridrišek, Miroslav Holota, Ing. Pavol Konečný,  
Peter Srnánek*

*hlasovali proti: -----*

*zdržali sa hlasovania: -----*



*Uznesenie č. 156/2013*

Obecné zastupiteľstvo v Rudníku:

**A) *schvaľuje*** bezodplatný prevod parcele č. 22389/3 v k.ú. Rudník zapísanej na liste vlastníctva č. 2 SPF za účelom vysporiadania pozemku, na ktorom je vybudovaná verejnoprospešná stavba vodovodu, plynovodu, miestnej komunikácie a dažďovej kanalizácie

*hlasovali za: Ing. Štefan Duga, Roman Fridrišek, Miroslav Holota, Ing. Pavol Konečný,  
Peter Srnánek*

*hlasovali proti: -----*

*zdržali sa hlasovania: -----*

**B) *schvaľuje*** spätný prevod nehnuteľností parc. č. 22385/51 Ostatné plochy o výmere 800m<sup>2</sup> a 22385/66 Orná pôda o výmere 609m<sup>2</sup> v k.ú. Rudník zapísaných na liste vlastníctva číslo 2589 určených na výstavbu rodinného domu, ku ktorým má Obec Rudník predkupné právo

*hlasovali za: Ing. Štefan Duga, Roman Fridrišek, Miroslav Holota, Ing. Pavol Konečný,  
Peter Srnánek*

*hlasovali proti: -----*

*zdržali sa hlasovania: -----*

**C) *schvaľuje*** podmienky obchodnej verejnej súťaže na predaj nehnuteľností parc. č. 22385/51 Ostatné plochy o výmere 800m<sup>2</sup> a 22385/66 Orná pôda o výmere 609m<sup>2</sup> v k.ú. Rudník zapísaných na liste vlastníctva číslo 2589 určených na výstavbu rodinného domu, ku ktorým má Obec Rudník predkupné právo

*hlasovali za: Ing. Štefan Duga, Roman Fridrišek, Miroslav Holota, Ing. Pavol Konečný,  
Peter Srnánek*

*hlasovali proti: -----*

*zdržali sa hlasovania: -----*

**D)**

1. ***berie na vedomie*** správu komisie na pridelovanie nájomných bytov

*hlasovali za: Ing. Štefan Duga, Roman Fridrišek, Miroslav Holota, Ing. Pavol Konečný,  
Peter Srnánek*

*hlasovali proti: -----*

*zdržali sa hlasovania: -----*

2. ***schvaľuje*** prenájom jednoizbového bytu 381/2 pani Věre Horníkovej na obdobie od 1.5.2013 do 30.4.2016

*hlasovali za: Ing. Štefan Duga, Roman Fridrišek, Miroslav Holota, Ing. Pavol Konečný,  
Peter Srnánek*

*hlasovali proti: -----*

*zdržali sa hlasovania: -----*

**E) *schvaľuje*** predaj elektrického zariadenia SO-03 prípojka NN pre BD 16BJ podľa projektovej dokumentácie vypracovanej projektantom Antonínom Kotrle, Tatranská 109, 974 11 Banská Bystrica z 11/2005 za 8 000,- EUR ZSE distribúcia, a.s. Čulenova 6, 816 47 Bratislava

*hlasovali za: Ing. Štefan Duga, Roman Fridrišek, Miroslav Holota, Ing. Pavol Konečný,  
Peter Srnánek*

*hlasovali proti: -----*

*zdržali sa hlasovania: -----*

### **Uznesenie č. 157 /2013**

Obecné zastupiteľstvo v Rudníku **schvaľuje** podanie projektu na vybudovanie cyklotrasy na trase miestnych komunikácií označených podľa pasportu 1b, 7c, 8c

hlasovali za: Ing. Štefan Duga, Roman Fridrišek, Miroslav Holota, Ing. Pavol Konečný,  
Peter Srnánek

hlasovali proti: -----

zdržali sa hlasovania: -----

### **Uznesenie č. 158 /2013**

Obecné zastupiteľstvo v Rudníku

A) **konštatuje**: manželia Medňanskí bytom Rudník 210 nesúhlasia s podmienkami majetkového vysporiadania navrhnutými radou obce oznámené listom zo dňa 28.2.2012. Manželia žiadajú zo strany obce celú parcelu č. 25781/6, čo je v rozpore so zásadami hospodárenia obce Rudník, nakoľko Obec Rudník by odovzdala majetok vyššej hodnoty ako by prijala.

B) **ukladá** obecnému úradu zabezpečiť všetky potrebné kroky k vydaniu stavebného povolenia na vybudovanie novej miestnej komunikácie v doteraz pripravovanej trase podľa projektovej dokumentácie vypracovanej spoločnosťou AG spol, Liptovská 4, 911 08 Trenčín, z 7/2009

hlasovali za: Ing. Štefan Duga, Roman Fridrišek, Miroslav Holota, Ing. Pavol Konečný,  
Peter Srnánek

hlasovali proti: -----

zdržali sa hlasovania: -----

### **Uznesenie č. 159 /2013**

Obecné zastupiteľstvo v Rudníku **berie na vedomie** správy hlavnej kontrolórky č. 1/2013, 2/2013, 3/2013

hlasovali za: Ing. Štefan Duga, Roman Fridrišek, Miroslav Holota, Ing. Pavol Konečný,  
Peter Srnánek

hlasovali proti: -----

zdržali sa hlasovania: -----

### **Uznesenie č. 160 /2013**

Obecné zastupiteľstvo v Rudníku

A) **konštatuje** činnosť CVČ Mesta Myjava pre deti našej obce sa uskutočňuje v budove Základnej školy Rudník každú stredu v čase od 13,00 do 14,00 hod

B) **schvaľuje** dotáciu 10,- € na žiaka a rok v prospech CVČ Mesta Myjava. Dotácia bude zasielaná štvrtročne do 20. dňa 1. mesiaca daného štvrtroka.

hlasovali za: Ing. Štefan Duga, Roman Fridrišek, Miroslav Holota, Ing. Pavol Konečný,  
Peter Srnánek

hlasovali proti: -----

zdržali sa hlasovania: -----

**Uznesenie č. 161 /2013**

Obecné zastupiteľstvo v Rudníku **neschvaľuje** dotáciu pre Cirkevné CVČ Myjava – Brestovec u Svítkov 430

hlasovali za: *Ing. Štefan Duga, Roman Fridrišek, Miroslav Holota, Ing. Pavol Konečný, Peter Srnánek*

hlasovali proti: -----

zdržali sa hlasovania: -----

**Uznesenie č. 162 /2013**

Obecné zastupiteľstvo v Rudníku **berie na vedomie** správu komisie na ochranu verejného záujmu pri OZ Rudník

hlasovali za: *Ing. Štefan Duga, Roman Fridrišek, Miroslav Holota, Ing. Pavol Konečný, Peter Srnánek*

hlasovali proti: -----

zdržali sa hlasovania: -----

**Uznesenie č. 163 /2013**

Obecné zastupiteľstvo v Rudníku

**A) schvaľuje** komisiu na predkladanie návrhov v zmysle zák. č. 253/1994 Z.z.

hlasovali za: *Ing. Štefan Duga, Roman Fridrišek, Miroslav Holota, Ing. Pavol Konečný, Peter Srnánek*

hlasovali proti: -----


zdržali sa hlasovania: -----

**B) schvaľuje** zloženie komisie: predseda Roman Fridrišek, členovia Ing. Pavol Konečný, Ing. Štefan Duga

hlasovali za: *Ing. Štefan Duga, Roman Fridrišek, Miroslav Holota, Ing. Pavol Konečný, Peter Srnánek*

hlasovali proti: -----

zdržali sa hlasovania: -----

  
Bc. Jaroslav Ferianec  
starosta obce

  
Viera Menšíková  
zapisovateľka

Ing. Štefan Duga  
Ing. Pavol Konečný  
overovatelia zápisnice

**Prezenčná listina**  
**z XVI. zasadnutia Obecného zastupiteľstva v Rudníku**  
**konaného dňa 12. apríla 2013 o 17,00 hod.**

MVDr. Martin Cibulka	..... <i>ospravedlnený</i> .....		
Ing. Štefan Duga	.....		
Roman Fridrišek	.....		
Miroslav Holota	.....		
Ing. Pavol Konečný	.....		
Peter Srnánek	.....		
Andrea Zmeková	..... <i>ospravedlnená</i> .....		
Jarmila Konečnicková	.....		
Bc. Jaroslav Ferianec	.....		
Viera Menšíková	.....		
<i>p. SPETANA</i>	.....	<i>F</i>	<i>FERIANEC</i>
<i>p. G. SRNANEK</i>	.....	<i>A</i>	<i>p. KAZIK</i>
<i>p. ČALTIKOVÁ</i>	.....	<i>D</i>	<i>p. KONEČNÝ</i>
<i>p. MEDVĚDANSKÝ</i>	.....	<i>G</i>	<i>DUREC</i>
<i>p. ŠTEFÍK</i>	.....	<i>M</i>	<i>GACANDIN</i>
	.....	<i>M</i>	<i>p. MEDVĚDANSKÝ</i>

