

22.10.14 6

BOOR Svetozár, bytom ul. Partizánska č. 287 / 11, MYJAVA 907 01

Obec Rudník, 906 23 Rudník č.1	
Dátum:	- 4 -02- 2016
Podacie číslo: 25/2016	Číslo spisu:
Prílohy/lísty:	Vyhavuje:
Registratúrna značka: 927	Znak hodn. a lehota ulož.: 3

Obec Rudník

906 23 Rudník č.1

Vec : Návrh na Urovanie podľa § 585 zák. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov, mimosúdna dohoda o náhradu spôsobenej škody zo zisku vo výške 41326 Eur,

Podľa § 11 zákona č.40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov má fyzická osoba právo na ochranu svojej osobnosti, najmä života a zdravia, občianskej cti a ľudskej dôstojnosti, ako aj súkromia, svojho mena a prejavov osobnej povahy.

Podľa § 13 ods. 1) Fyzická osoba má právo najmä sa domáhať, aby sa upustilo od neoprávnených zásahov do práva na ochranu jej osobnosti, aby sa odstránili následky týchto zásahov a aby bolo dané primerané zadosťučinenie, ods. 2) Pokiaľ by sa nezdalo postačujúce zadosťučinenie podľa ods. 1 najmä preto, že bola v značnej miere znížená dôstojnosť fyzickej osoby alebo jej vážnosť v spoločnosti, má fyzická osoba tiež právo na náhradu nemajetkovej ujmy v peniazoch, zákona č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov.

Podľa § 415 zákona č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov je každý povinný počínať si tak, aby v dôsledku jeho konania nedochádzalo ku škodám na zdraví, majetku, prírode a životnom prostredí. Uvedená povinnosť sa vzťahuje na všetkých účastníkov občianskoprávných vzťahov a má formu generálnej prevencie. Škodou sa podľa výkladu súdne praxe rozumie majetková ujma poškodeného, ktorú je možné objektívne vyjadriť v peniazoch. Uhrádza sa skutočná škoda a ušlý zisk, pričom obe tieto formy sú rovnocenné. V zmysle judikatúry sa za skutočnú škodu považuje majetková ujma vyjadrená v peniazoch, ktorá spočíva v zmenšení existujúceho majetku poškodeného a predstavuje majetkové hodnoty, ktoré treba vynaložiť na to, aby sa vec uviedla do predošlého stavu, resp. aby sa v peniazoch vyvážili dôsledky vyplývajúce z toho, že navrátenie do predošlého stavu nebolo dobre možné, alebo účelné. Skutočnú škodu však nemožno obmedziť len

na škodu spôsobenú na veciach, ale aj na škodu, ktorú poškodený utrpel na iných majetkových hodnotách, alebo na zdraví či živote.

Náhrada spôsobenej škody podľa § 420 odst. 1 Každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobil porušením právnej povinnosti. zák. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov. Porušenie právnej povinnosti, vznik škody a príčinná súvislosť medzi konaním alebo opomenutím (porušením právnej povinnosti) a následok (vzniknutá škoda). Vzniknutá škoda v podobe skutočnej škody (damnum emergens) alebo ušlého zisku (lucrum cessant) je spôsobená bez pochybností práve porušením právnej povinnosti.

Podľa § 420a ods. 1 Každý zodpovedá za škodu, ktorú spôsobí inému prevádzkovou činnosťou, a ods. 2 Škoda je spôsobená prevádzkovou činnosťou, ak je spôsobená písm. c) oprávneným vykonaním alebo zabezpečením prác, ktorými sa spôsobí inému škoda na nehnuteľnosti alebo sa mu podstatne sťaží alebo znemožní užívanie nehnuteľnosti zák. č.40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov.

Náhrada ušlého zisku podľa § 442 ods. 1 Uvádza sa skutočná škoda a to, čo poškodenému ušlo (ušlý zisk). zák. č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov. Ušlým ziskom rozumieme majetkovú ujmu vyjadrenú v peniazoch, ktorá spočíva v tom, že nedošlo k rozmnoženiu majetkových hodnôt poškodeného, ktoré bolo možné odôvodnene očakávať so zreteľom na obvyklý chod vecí. Škoda sa uhrádza v peniazoch. V tomto prípade, ušlý zisk s výkonom podnikania v opravách osobných motorových vozidiel za obdobie od 1.1.2012 do súčasnosti. Štatistický úrad SR, Priemerná mesačná mzda za rok 2012 je 805 Eur. Strata za rok 2012 je 9660 Eur.

Štatistický úrad SR, Priemerná mesačná mzda za rok 2013 je 824 Eur. Strata za rok 2013 je 9888 Eur.

Štatistický úrad SR, Priemerná mesačná mzda za rok 2014 je 858 Eur. Strata za rok 2014 je 10296 Eur.

Štatistický úrad SR, Priemerná mesačná mzda za rok 2015 je 882 Eur. Strata za rok 2015 je 10580 Eur.

Štatistický úrad SR, Priemerná mesačná mzda 2016 je 902 Eur. Strata za obdobie roku 2016 je 902 Eur.

Celková škoda na mojej mzde k 31. januáru 2016 je 41326 Eur. Keď počítam len priemernú mzdu podľa Štatistického úradu, lebo, ako určite viete dá sa v tomto odvetví zarobiť aj viacej.

Podľa § 424 zák. č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov. Za škodu zodpovedá aj ten, kto ju spôsobí konaním proti dobrým mravom.

Podľa § 449a zák. č. 40/1964 Zb. v znení neskorších predpisov. Budúce nároky podľa ustanovení § 445 až 449 možno odškodniť jednorázovo na základe písomnej dohody o ich úplnom a konečnom vypořiadaní medzi oprávneným a povinným.

o d ô v o d n e n i e

V roku 2011 som zakúpil pozemok v katastri obce Rudník, čas U Mockov. Pri kúpe pozemku som mal podnikateľský zámer na zriadenie dielne od 1. januára 2012 na opravu osobných motorových vozidiel, nakoľko som vyučený automechanik. Ku dnešnému dňu som, vzhľadom na tieto okolnosti, nezačal podnikat' a som nezamestnaný. Vzhľadom na túto skutočnosť, že som nezamestnaný, tak som kupoval pozemok s väčšou rozlohou. Plánoval som výstavbu dielne a následne rodinného domu. Pred kúpu pozemku som si pozisťoval v katastrálnych mapách okolie a prístupové cesty k pozemku. Podľa katastrálnych máp vedú k pozemku dve obecné prístupové cesty. Následne som pozemky zakúpil.

P. Cibulka dňa 14. apríla 2011 napísal a zaslal Žiadosť o riešenie prístupovej cesty k pozemku, ktorý vlastnil, ešte pred vykonaním vkladu do katastra nehnuteľností. Citujem: „Som vlastníkom pozemkov na Vašom katastrálnom území parcelných čísiel 3171/1, 3173/2, 18024. K uvedeným pozemkom nie je fyzicky žiadna prístupová cesta. Cesta, ktorá je vedená v katastrálnej mape, ako obecná cesta parcelného čísla 18025/2, okrajom pozemku č. 18024 nie je vôbec udržiavaná- nefunguje a neni nijako vyznačená, ako cesta. Tak asi to bola čierna stavba, neviem. Medzi pozemkom parcelného čísla 18024 a pozemkom parcelného čísla 18023 nie je žiadna cesta v katastrálnej mape, ale vykopaná a vykameňovaná fyzicky zase je. Cesta, ktorá je vedená, ako obecná cesta parcelného čísla 18023. Teda neviem na základe čoho, asi majiteľ pozemku 18023 zrejme svojvoľne uzatvoril obecnú cestu, vedenú v katastrálnych mapách. Teda, aby som to zhmul. Od asfaltovej cesty sa k svojmu pozemku nedostanem, z druhej strany sa taktiež nedostanem, nakoľko je uzatvorená bránou a aby som to doplnil, cez ten neregistrovaný priechod taktiež nemôžem prechádzať, nakoľko to prekáža majiteľovi pozemku parcelného čísla 3175/2, je to pravdepodobne p. Hluchý, ktorý ma upozornil s tým, že cestu, teda ten neregistrovaný prechod cez pozemok parcelného čísla 18025/2 si spravil on a že to je výlučne jeho cesta a nepraje si, aby sa teda chodilo ku môjmu pozemku.”

Reakcia pod číslom 246/2011/AL7 zo dňa 31.5.2011 Obecného úradu Rudník na predmetnú žiadosť, citujem: „Vlastník pozemku (18025/2) – p. Hluchá súhlasila, aby pozemok, na ktorom je miestna komunikácia, bol i naďalej využívaný ako miestna komunikácia s tým, že vlastník nehnuteľnosti parc. č. 3173/1 a 3173/2 v k. ú. Rudník sa bude podieľať na údržbe cesty hlavne po dažďoch.”

Vyjadrenie Správy katastra Myjava pod číslom V437/2011 zo dňa 11.8.2011 v ktorej sa okrem iného uvádzalo, citujem : „Podľa výpisu z listu vlastníctva č. 1104 pre obec a k. ú. Rudník, parcela registrovaná „C” evidovaná na katastrálnej mape ako parcelné číslo 18025/2, ostatné plochy o výmere 648 m² je v spoluvlastníctve 25 spoluvlastníkov. Pani Emília Hluchá v ňom nie je zapísaná ako spoluvlastníčka.”

Na spresnenie, p. Hluchá nie je vlastníčkou a ani spoluvlastníčkou pozemku p.č.18025/2. Údržba obecnej cesty je záležitosťou a povinnosťou obce, ako jej majiteľa. (nezákonný postup)

Dňa 30. mája 2011 som napísal a zaslal žiadosť k riešeniu prístupových ciest k pozemkom parcelných čísiel 3173/1 a 18024.

Reakcia pod číslom 333/2011 zo dňa 14.6.2011, citujem: „MK na parcele č.18102/1 občania nevyužívali, preto splyvala s okolitými pozemkami. Tento pozemok je možné používať ako MK a vo Vašom prípade ako prístup k malej bránke na parc. č. 18024.”

Odmietavý postoj OÚ Rudník v úradnému – geodetickému zameraniu obecných ciest v katastri Obce Rudník, časť U Mockov.

Dňa 19. septembra 2011 som napísal a zaslal na OÚ Rudník, Žiadosť o úradné vytýčenie obecnej prístupovej cesty.

Reakcia pod číslom 539/2011 zo dňa 22.9.2011 je úplne od som žiadal, citujem: „Stav parcel, kde môže byť komunikácia a skutočnosť, kde sa nachádza MK je rozdielna.”

Celkovo odmietavý postoj OÚ Rudník ku katastrálnemu – geodetickému zameraniu a vytýčeniu obecných ciest.

Dňa 9. januára 2012 som napísal a zaslal na OÚ Rudník Žiadosť o opätovné zaslanie správy k prístupovým cestám k pozemkom p.č. 18024 a 3473/1 – úradné rozhodnutie starostu obce Rudník. Citujem : „Na základe stanoviska Obvodného úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Novom Meste nad Váhom pod číslom AA/2011/0274-002 zo dňa 9.12.2011, Vás touto cestou žiadam o zaslanie správy k pozemným komunikáciám v katastri obce Rudník časť U Mockov. Čo sa týka pozemných komunikácií U Mockov potrebujem vedieť, či sa má pokladať za **rozhodnutie v správnom konaní na úseku pozemných komunikácií**. Vaše rozhodnutia, ktoré boli zaslané p. Cibulkovi a mne pod číslami: 246/2011/AL zo dňa 31.5.2011, 333/2011 zo dňa 14.6.2011 a 539/2011 zo dňa 22.9.2011.”

Reakcia pod číslom 13/2012 zo dňa 10.2.2012 Obecného úradu Rudník, citujem: „Uvedené informácie v týchto listoch nemajú charakter, aby sme ich mohli riešiť v správnom konaní formou rozhodnutia.”

Porušenie zákona, podľa stanoviska Obvodného úradu pre cestnú dopravu a pozemné komunikácie v Novom Meste nad Váhom. Doslova ignorácia.

Dňa 17.6.2012 som šiel so svojou manželkou na svoje pozemky v katastri obce Rudník, časť U Mockov. Vzhľadom na to, že do obecnej cesty boli zatlčené zátarasy, tak som sa nemohol dostať zase na pozemky. Vyšiel som z vozidla, aby som drevené zátarasy z obecnej cesty odstránil. Pri odstraňovaní drevených zátarasou ma fyzicky napadol Vladislav Hluchý so svojou rodinou (dve dcéra a zaťovia). Momentálne je uvedená vec zo dňa 17.6.2012 v riešení na Najvyššom súde SR. Toto je ďalšia skutočnosť, ktorá mi znemožňuje využívanie zakúpených pozemkov v katastri Obce Rudník, časť U Mockov, a **podstatou problému je nečinnosť Obecného úradu v Rudníku**. Poškodujem ma aj na cti a vážnosti mojej osoby a mojej manželky.

Dňa 18. júna 2012 som napísal a zaslal na OÚ Rudník žiadosť o vytýčenie a sprístupnenie obecných ciest k pozemkom, ktoré vlastním v katastri obce Rudník.

Reakcia pod číslom 325/2012 zo dňa 9.7.2012, citujem : „Situácia sa z hľadiska finančných možností obce nezmenila. Dňa 31.5.2012 sme zaslali výzvu p. Filipovi Škarpíškovi, aby časť parcele č. 18026 odhadil a uviedol do pôvodného stavu tak, aby bol prejazdný a mohol sa využívať ako prístupová komunikácia.”

Do dnešného dňa nemám prístup k mojim pozemkom v katastri obce Rudník časť U Mockov. Oplotenie a brána je stále osadené. (porušenie zákona)

Krajská prokuratúra Trenčín pod číslom Kd 386/15/3300-4 zo dňa 28.10.2015 okrem iného uviedla, citujem:

„ S poukazom na oznámenie obce Rudník 332/2915/LB1 zo dňa 16.9.2015 však bolo zistené, že napriek tomu, že obec Rudník 25.11.2014 listom pod číslom 538/2014 oznámila, že vykoná štátny stavebný dohľad ako i príslušné opatrenia na odstránenie zistených nezákonností, tieto vykonané v skutočnosti neboli.

Pretrvávajúci nezákonný stav v označených veciach bude opätovne prešetrovať a vybavovať prokurátor Okresnej prokuratúry Nové Mesto nad Váhom, ktorý Vás o výsledku vybavenia Vašich podaní obci Rudník z roku 2015 písomne upovedomí. ”

Pretrvávajúci stav Obce Rudník v nečinnosti – nezákonnosti postupu.

Okresná prokuratúra Nové Mesto nad Váhom pod číslom Pd 150/15/3304-4 zo dňa 29.10.2015 okrem iného uviedla, citujem : „Váš podnet zo dňa 7.4.2015 adresovaný Generálnej prokuratúre SR a následne doplnený Vašimi podaniami na Okresnú prokuratúru Nové Mesto nad Váhom v časti, kde namietate porušenie zákona vybudovaním brány a oplotenia na obecnom pozemku parc. č. 18026 v k. ú. Rudník, na základe ktorého nie je možné užívať miestnu komunikáciu, ktorá by sa mala nachádzať na označenom pozemku, bol vybavený podaním upozornenia prokurátora na nečinnosť obce Rudník ako stavebného úradu.”

Pretrvávajúce nerešpektovanie prokuratúry, pretrvávajúci nezákonný stav.

Okresná prokuratúra Nové Mesto nad Váhom pod číslom Pd 151/15/3304-4 zo dňa 30.10.2015 napísala upozornenie na nečinnosť, citujem : „Váš podnet zo dňa 07:04:2015 adresovaný Generálnej prokuratúre Slovenskej republiky a následne Vašimi podaniami na Okresnú prokuratúru Nové Mesto nad Váhom v časti, kde namietate, že obec Rudník i naďalej odmieta riešiť obecné prístupové cesty, nakoľko ste dňa 22.6.2015 zaslal na Obecný úrad v Rudníku žiadosť o riešenie zátarasou - kolov osadených v obecnej ceste parc. č. 18026, no obec to nerieši ani na základe Vašej opakovanej žiadosti zo dňa 10.8.2015, **bol vybavený podaním upozornenia prokurátora na nečinnosť obce Rudník ako stavebného úradu.**”

V tomto prípade, mám za to, že to je ďalšie nerešpektovanie prokuratúry - porušenie zákona.

Ďalšia spôsobe škoda, je :

- **som riadnym daňovým poplatníkom.** V tomto prípade platím každý rok Obci Rudník daň z nehnuteľnosti. Napriek ďalším mojim nákladom (plateniu dane obci Rudník) nemôžem plnohodnotne využívať pozemky pre svoju potrebu, (ku dnešnému dňu nevyčíslená)
- vzhľadom na nečinnosť obce je pre mňa zakúpený pozemok v obci Rudník, časť U Mockou, doslovnou stratou financií a nevyčíslenou stratou času, (ku dnešnému dňu nevyčíslená)
- vzhľadom na nečinnosť obce Rudník, čo sa týka viac ako 4-ročného neriešenia obecných prístupových ciest – **pozemok je nepoužiteľný, momentálne je aj napriek mojej inzercii nepredajný,** v terajšom skutkovom stave – teda bez obecnej prístupovej cesty je pre mňa pozemok doslova stratou, (ku dnešnému dňu škoda nevyčíslená)
- nemajeková ujma na cti a vážnosti mojej a manželkine, (ku dnešnému dňu nevyčíslená)
- celkovo som obmedzený na svojich vlastníckych právach, viacej ako 4 roky.

Žiadam Vás touto cestou o písomné vyjadrenie sa k hore - uvedeným skutočnostiam, či z Vašej strany dôjde k mimosúdnej dohode a :

- vyplatenie vyčíslenej škody minimálne 41326 Eur – do vytýčenia a sprístupnenia miestnych komunikácií, vedených v katastri Obce Rudník, časť U Mockov,
- geodetickému zameraniu miestnej komunikácie podľa LV Obce Rudník, časť U Mockov katastrálnych máp vedených v katastri nehnuteľnosti a jej spevnenie,
- uznanie ďalšej spôsobenej škody a vyplatenie (ku dnešnému dňu nevyčíslenej), podľa dohody v zmysle zákona.

V prípade, že nedôjde k vzájomnej písomnej dohode o vysporiadaní, budem ďalej postupovať v zmysle zákona č. 200/2013 Zb. a samozrejme dokladovaním celej korešpondencie.

V Myjave dňa 1. februára 2016


Boor Svetozár